

آراء حول تعديل قانون التموين والتسعيرة

بقلم نزار نسيب القباني



احال مجلس الشعب مؤخرًا مشروع تعديل قانون التموين والتسعيرة رقم ١٢٢ لعام ١٩٦٠ الى جنتي الخدمات والشؤون الدستورية والتشريعية لدراسته موضوعًا. ولأن كنا نتمنى بعد اربعين عاما من صدور القانون المذكور ان يتم اعادة صياغته من جديد بعد اجراء دراسة ميدانية شاملة تشمل اهل الخبرة والاختصاص ممن يعينهم الامر كغرف التجارة والصناعة وسواهم فلم يعد جائزا بعد اربعين عاما للجوء الى التعديل فقط. فعلماء الادارة اليوم يلجؤون الى الانطلاق من مبدأ الصفر وهو الغاء القانون برمته واعادة ترتيبه وتنظيمه واصداره من جديد بما يتناسب والاوضاع الاجتماعية المرافقة بعد مناقشته والحوار العلمي الجاد حوله. اما ان تعدل الفقرة ٢ من المادة ٢٨ من القانون كذا واستبدالها بكذا.. الخ يضطر المواطن الى الضياع وعدم معرفته ماذا تم تعديله وماذا لم يعدل خاصة وانه من الصعب جدا ان يحفظ المواطنون القوانين غيبًا.

الفقرة ٢ من المادة ٤ من مشروع تعديل القانون المذكور التي تنص على تعليق بيع سلعة على اخرى يعاقب من ٣٠٠٠-١٠٠٠٠ فهل هذا النص ينطبق على بضائع ومؤسسات القطاع العام وهل تنتهي ظاهرة تحميل المواد والبضائع الكاسدة مع السلع الاخرى. — الفقرة ب من البند رقم ٨ من المادة ٤ التي تنص على عقوبة ٣٠٠٠٠-١٠٠٠٠ اعطاء فاتورة نظامية او اعطاء فاتورة غير نظامية سواء كان مستوردا او منتجا او تاجر جملة او نصف جملة ولأن كنا مع تنظيم العلاقة التجارية بين المستورد وتاجر الجملة ونصف الجملة الخ لكن كان الاجدر ان نسأل عن اسباب تمنع هؤلاء التجار عن اعطاء مثل هذه الفواتير وعن ازالة هذه المسببات المتشابكة قبل وضع نظام المخالفة ومن ثم العقوبة. — الفقرة الثالثة من المادة الرابعة من اعلان عن بيع سلعة بسعر او ربح اعلى من السعر او الربح المحدود له

تنص على عقوبة ٢٠٠٠-١٠٠٠٠ ولأن كنا نعتقد بان الربح الفاحش هو نوع من انواع الربا الا ان قانون نسبة الارباح الذي صدر عام ١٩٦٩ والمعدل عام ١٩٩٢ بالمرسوم ١٥٣ الذي لم يعدل رغم التضخم الكبير الذي جرى في العام المذكور وحتى تاريخه على الاسعار وغلاء المعيشة، نسب الارباح وكان جديرا بان يؤخذ بعين الاعتبار ويتم تعديل نسب الارباح، وفق التضخم المذكور الذي حصل فعلى سبيل المثال حددت نسبة الربح لتاجر الجملة ٦٪ بالنسبة للاقمشة وفق المرسوم ١٥٣ واذا كان البيع لتاجر نصف الجملة يتم تقاسم هذه النسبة مناصفة الى ٣٪ بينما تتقاضى الدوائر المالية كضريبة ارباح على رقم المبيعات ٨٪-١٠٪.

رغم ايماننا ان الحل الامثل لتنزيل الاسعار هو سياسة السوق المفتوح والمنافسة الحرة الشريفة ولم يعد يجدي حل اخر مع الانفتاح العالمي الجديد.

واما موضوع مخالفة المواصفة وعقوبتها فيجب التاكيد من نية الغش المتزامنة مع الربح الفاحش نتيجة هذا الغش اما ان تكون مخالفة المواصفة خارجة عن ارادة البائع نتيجة خطأ في التحليل واختلاف نتائج التحاليل بين مخبر واخر ودون ان يؤدي هذا الخلاف الى اي نوع ن انواع الربح الاضرائي ودون ان يلحق ضررا

بمصلحة المستهلك فلا تتم المخالفة هنا ولا تجب العقوبة وعلى سبيل المثال احد البائعين وضع على قطعة من القماش مواصفة التركيب وهي ٣٥٪ قطن و ٦٥٪ بوليستر ونتيجة التحاليل لعينة من البضاعة من قبل وزارة التموين تبين ان ٣٥٪ قطن و ٦٠٪ بوليستر و ٥٪ سيللوز وهو نوع من انواع الخيوط التركيبية فما هو ضرر المستهلك هنا وما هو الغش الذي حصل واي نفع اوربح حققه البائع ومع ذلك تم مصادرة البضاعة واحالة المخالف الى المحكمة العسكرية وحكمه نتيجة مخالفته لهذه المواصفة لذلك ارى ضرورة تزامن نية الغش مع تحقيق الربح الزائد مع ضرر مصلحة المستهلك اي ترابط العلاقة السببية بينهما اضافة الى ان المواصفة يجب وضعها من قبل المنتج وليس التاجر فلماذا لا يوضع القطاع العام مثلا المواصفات على بضائعه ويتحمل تبعه هذه المخالفة التاجر كما يجب اخذ الاعتبار لرأي ممثلي غرف التجارة والصناعة في لجان التموين والضبوط التموينية لان يكون رأيهم استشاريا او لاخذ العلم فقط وربما كان الزجر المهني الادبي من قبل ممثلي الغرف للمخالفين اشد قساوة من مخالفات رجال التموين او المحاكم واکرر ضرورة ان تكون العلاقة بين وزارة التموين والتجار اكثر شفافية واکثر تفهما لواقع الحال ولاسباب المخالفات بعيدة عن التشنج لان غاية الجميع مصلحة المواطن والمستهلك.

والخلاصة ان وجود صالات ومنافذ البيع والمؤسسات الاستهلاكية التابعة للدولة والمتواجدة في جميع المحافظات بامكانها ان تقوم بعملية التوازن في سياسة التسعيرة بحيث توفر السلع وبالاسعار المعتدلة اضافة الى دعم سياسة اغراق الاسواق بالسلع من حيث الجودة والسعر مما يؤدي الى المنافسة ويجب الدعم والسعي لاقامة جمعية حماية المستهلك التي يكون دورها توجيه المواطن نحو السلع الاكثر جودة والاقل سعرا.